



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

**PROCEDURA NEGOZIATA PREVIA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE
PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELL'IMPIANTO DA TENNIS
COMUNALE IN VIA DEL POLLAIUOLO A QUARRATA (PT) PERIODO DAL
01/01/2017 AL 31/12/2026 - CIG Z1F1B3041D.**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno ventidue (22) del mese di novembre (11), alle ore 10,15 nella residenza municipale in Via Vittorio Veneto n. 2 a Quarrata (PT).

PREMESSO

1. che con determinazione del Responsabile del Servizio Cultura e Sport n. 745 del 22/09/2016 si stabiliva di procedere all'affidamento della gestione in oggetto da aggiudicare tramite procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
2. che con la suddetta determinazione venivano approvati il capitolato speciale d'appalto, l'avviso ed i criteri di aggiudicazione;
3. che veniva inoltre stabilito di attivare la suddetta procedura di gara con modalità telematica previo utilizzo della piattaforma START messa a disposizione dalla Regione Toscana;
4. che è stata pubblicato l'avviso per la presentazione di interesse da parte delle imprese in data 23/09/2016;
5. che entro la scadenza del 12/10/2016, hanno presentato manifestazione di interesse n. 7 soggetti;
6. che con nota prot.n. 50969 in data 18/10/2016, è stata inviata la lettera di invito a tutti i soggetti avevano manifestato interesse a partecipare alla gara;
7. che le modalità e le condizioni erano stabilite nella sopraindicata lettera di invito;
8. che la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata il giorno 14 novembre 2016 alle ore 19,00;
9. che con determinazione del Responsabile del Servizio Affari Generali ed Attività Negoziali n. 947 del 15/11/2016 si procedeva alla nomina della commissione di gara così composta:



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

- dott.ssa Claudia Cappellini, responsabile del Servizio Cultura e Sport del Comune di Quarrata (Presidente);
 - Arch. Paola Petruzzi, dipendente del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Quarrata (Membro);
 - sig. Valter Pretelli, dipendente del Servizio Pubblica Istruzione del Comune di Quarrata (Membro);
10. che la prima seduta di gara si è svolta il giorno 15/11/2016 alle ore 10,00, e che originariamente la seconda seduta era stata fissata per il giorno 18 novembre poi successivamente posticipata alla data odierna,

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Assiste alle operazioni, in qualità di segretario verbalizzante, la dott.ssa Danila Bandaccari, responsabile del Servizio Affari Generali ed Attività Negoziali, la quale procede all'accreditamento sulla piattaforma START, assumendosi il compito di provvedere ad operare materialmente sulla stessa.

Sono inoltre presenti i sigg.ri Alessandro Nesti e Michelacci Paola per la SSD Progetto Sport.

Si fa presente che con lettere inviate tramite la piattaforma START sono state richieste varie integrazioni come da verbale n. 1. In particolare:

- prot. 55933 del 15/11/2016 all'indirizzo dell'arch. Marco Biagini;
- prot. 55934 del 15/11/2016 all'indirizzo ASD Firenze Sport;
- prot. 55942 del 15/11/2016 all'indirizzo SSD Progetto Sport;
- prot. 55939 del 15/11/2016 all'indirizzo di Stefano Giovanni Pagni.

La Commissione procede alla lettura delle risposte, ammettendo al proseguo della procedura di gara il concorrente ASD Firenze Sport e la SSD Progetto Sport.

Relativamente al concorrente ID.1 arch. Marco Biagini, la Commissione rileva come il soggetto non abbia risposto alla richiesta di chiarimenti. L'operatore avrebbe dovuto specificare esattamente la forma di partecipazione, considerato che ha presentato in sede di gara l'allegato 2 comunicando di voler partecipare come ASD (associazione sportiva dilettantistica). Non avendo risposta, e specificando che quanto richiesto era elemento fondamentale per il proseguo della gara e previsto a pena di esclusione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e secondo quanto previsto alla sezione 5 - "Altre disposizioni" della lettera di invito, il concorrente viene escluso.



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

Relativamente al concorrente ID.5, il concorrente deve essere escluso. Il Sig. Pagni ha presentato la documentazione di gara – domanda di partecipazione, DGUE e allegato 2 – senza sottoscrizione digitale. Inoltre considerando che il medesimo ha dichiarato di voler partecipare come costituenda ASD, sia la domanda di partecipazione che il DGUE dovevano essere presentati, correttamente compilati, anche dagli altri componenti il raggruppamento con sottoscrizione digitale. Stante altresì la mancanza della documentazione, era stata applicata la sanzione prevista dall'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016. Il concorrente ha presentato la documentazione richiesta senza però sottoscrivere digitalmente alcunchè e non versando la somma prevista a pena di esclusione, ma comunicando che avrebbe pagato la sanzione solo in caso di aggiudicazione. La sottoscrizione assolve la funzione di assicurare provenienza, serietà, affidabilità e insostituibilità della documentazione e costituisce elemento essenziale per l'ammissibilità di una candidatura, sia sotto il profilo formale che sotto quello sostanziale. La sua mancanza inficia, pertanto, la validità e la ricevibilità della manifestazione di volontà contenuta negli atti. Pertanto ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e secondo quanto ricordato alla sezione 5 - “Altre disposizioni” della lettera di invito, il concorrente viene escluso.

Quindi si provvede a non approvare la documentazione di gara su START' relativamente ai concorrenti ID 1 e ID.5.

Ai sensi di quanto previsto dal punto 8.1 della lettera di invito, la Commissione provvede in primo luogo ad abilitare i documenti inseriti a sistema nell'apposito spazio come “offerta tecnica” ed a stampare i progetti per verificarne la completezza. Quindi procede alla valutazione pubblica dell'elemento n. 1 “ Esperienza nel settore” in quanto trattandosi di elemento di natura matematica/oggettiva, il relativo punteggio viene attribuito mediante l'applicazione di formula matematica (ogni anno di esperienza: 0,50 punti, fino ad un massimo di 10)

Il Presidente dà lettura di quanto dichiarato dai concorrenti per il suddetto elemento. Si fa presente che per i concorrenti ID 2 e 3, non è possibile procedere con l'attribuzione del punteggio in quanto non è specificato esattamente il giorno, il mese e l'anno di inizio attività nel settore. Relativamente al concorrente ID 4, SSD Progetto Sport, ha dichiarato di non avere esperienza in quanto trattasi di soggetto di nuova costituzione, pertanto la Commissione attribuisce zero punti. Si decide di chiedere chiarimenti agli altri due concorrenti, riservandosi l'attribuzione del punteggio alla successiva seduta pubblica. Pertanto:



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

ID	Denominazione	Elemento 1 Esperienza nel settore Nr. anni	Punteggio
2	ASD Firenze sport	Chiedere chiarimenti	
3	ASD TC Match Point Toscana	Chiedere chiarimenti	
4	Progetto sport società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	0	0

A questo punto si invitano i presenti a lasciare la stanza in quanto la valutazione del progetto avverrà in seduta riservata.

Termine della seduta pubblica: ore 10,40.

SEDUTA RISERVATA

Alle ore 10,41 iniziano i lavori in seduta riservata con la lettura dei progetti tecnici presentati dai soggetti concorrenti.

La Commissione procede a valutare i progetti comparandoli tra loro.

Alle ore 13,35 la Commissione sospende i lavori per la pausa pranzo.

Alle ore 14,40 la Commissione riprende i lavori in seduta riservata per la valutazione dei progetti.

Il punteggio relativo all'elemento 2 è il seguente:

ID 2 FIRENZE SPORT

2.1 Programma di gestione delle attività sportive: la commissione valuta il progetto molto ben strutturato ed organizzato. La gestione risulta molto incentrata sul voler incentivare il tennis agonistico nell'impianto. Si apprezza, tra le altre cose, inoltre l'attenzione alla clientela femminile, agli anziani. PIU' CHE BUONO – 17 PUNTI

2.2 Programma delle manutenzioni nel primo triennio: il concorrente si impegna a cambiare il vecchio manto sintetico con un manto nuovo; a rifare le righe di delimitazione dei campi, nonché a fornire nuove porte da gioco, a pulire i palloni pressostatici etc. BUONO – 11,25 PUNTI

2.3 Programma degli investimenti a medio e lungo termine: il concorrente si impegna a riqualificare la zona ristorante, a cambiare gli infissi e a collocare dei gonfiabili per bambini all'entrata della struttura. BUONO – 11,25 PUNTI

2.4 Servizi aggiuntivi: il concorrente si impegna ad organizzare centri estivi, ad organizzare dei tornei di tennis provinciali e regionali, etc. SUFFICIENTE – PUNTI 5

ID 3 MATCHPOINT



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

2.1 Programma di gestione delle attività sportive: il programma di gestione è buono. L'operatore presenta un progetto nel quale prevede la destinazione dei campi ad attività specifiche. Verranno inoltre organizzati attività di minitennis, corsi di avviamento e perfezionamento. BUONO – PUNTI 15

2.2 Programma delle manutenzioni nel primo triennio: l'associazione propone la ristrutturazione degli spogliatoi con messa a norma con riferimento in particolare alla mancanza di servizi igienici per disabili, il rifacimento sia dei campi in terra battuta dei campi 1 e 2 sia il rifacimento di quello sintetico del campo n. 3. PIU' CHE BUONO – PUNTI 12,75

2.3 Programma degli investimenti a medio e lungo termine: gli investimenti a medio e lungo termine risultano un po' più sottotono rispetto a quanto offerto nel primo triennio, riferendosi genericamente alla manutenzione della struttura e alla riqualificazione dell'impianto. SUFFICIENTE – PUNTI 7,5

2.4 Servizi aggiuntivi: l'associazione offre l'organizzazione del “Mese dello Sport”, una sorte di open day per avvicinare soprattutto i bambini allo sport, dei centri estivi anche se l'organizzazione risulta poco descritta. SUFFICIENTE – PUNTI 5

ID. 4 Progetto sport SSD R.L.

2.1 Programma di gestione delle attività sportive: il programma di gestione presentato risulta ben descritto ed organizzato, previa diversificazione delle attività proposte, quindi non solo tennis e calcetto, ma anche attività fisica tipo pilates, yoga, ginnastica etc. Ben descritti tutti gli aspetti, dal personale impiegato alla valenza scolare etc. PIU' CHE BUONO – PUNTI 17

2.2 Programma delle manutenzioni nel primo triennio: importanti gli interventi offerti da realizzare nel primo triennio quali sostituzione dell'erba sintetica per il campo polivalente, e intervento e ripristino dei campi da tennis in terra rossa, manutenzione del lastrico solare per impedire le infiltrazioni di acqua, rifacimento di alcune parti di intonaco esterno, interventi di decoro esterno, realizzazione delle vie pedonali esterne, risanamento dei servizi igienici etc. OTTIMO – PUNTI 15

2.3 Programma degli investimenti a medio e lungo termine: la società mostra di prestare attenzione anche agli interventi a lungo termine proponendo la ristrutturazione di parte dei locali destinati attualmente agli spogliatoi ottimizzando gli spazi, realizzando una zona polivalente, un servizio igienico per disabili, un locale destinato al maestro di tennis o altre figure (istruttori etc.), risanamento dei locali destinati al bar o comunque degli spazi destinati alla ristorazione, riorganizzazione dell'impianto elettrico e termico previa realizza-



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

zione di un impianto solare termico etc. OTTIMO – PUNTI 15

2.4 Servizi aggiuntivi: la società offre l'organizzazione dei centri estivi che risultano adeguatamente descritti, promozione dell'attività sportiva affiancata ad una sana e corretta alimentazione, punto informativo, procedura per qualificarsi presso la Regione Toscana come centro “SportHabile”, wi -fi gratuito etc. PIU' CHE BUONO – PUNTI 8,5

Nome	Criterio 2.1		Criterio 2.2		Criterio 2.3		Criterio 2.4	
	giudizio	punti	giudizio	punti	giudizio	punti	giudizio	punti
ASD Firenze Sport	PB	17	BUONO	11,25	BUONO	11,25	SUFF	5
Match Point	BUONO	15	PB	12,75	SUFF	7,5	SUFF	5
Progetto Sport SSD	PB	17	OTTIMO	15	OTTIMO	15	PB	8,5

Riassumendo il criterio 2:

Nome	Punteggio totale elemento 2 non rip.
ASD Firenze Sport	44,50
Match Point	47,75
Progetto Sport SSD	55,50

Le regole di attribuzione del punteggio prevedono la soglia di sbarramento calcolata sul solo elemento 2 a 35 punti. La Commissione dà atto che tutte le offerte ammesse hanno superato la soglia, pertanto si procede alla fase successiva.

Come previsto nella lettera di invito, si procede a riparametrare i singoli criteri. Pertanto il punteggio attribuito risulta il seguente:

Nome	Criterio 2.1		Criterio 2.2		Criterio 2.3		Criterio 2.4	
	Punti	Punti Rip						
ASD Firenze Sport	17	20	11,25	11,25	11,25	11,25	5	5,88
Match Point	15	17,65	12,75	12,75	7,5	7,5	5	5,88
Progetto Sport SSD	17	20	15	15	15	15	8,5	10

Pertanto il totale riparametrato relativo al criterio n. 2 è il seguente:



CITTA' DI QUARRATA - PROVINCIA DI PISTOIA

Servizio Affari Generali e Attività Negoziali

VERBALE N. 2

Nome	Punteggio totale elemento 2 RIPARAMETRA- TO
ASD Firenze Sport	48,38
Match Point	43,78
Progetto Sport SSD	60

A questo punto la Commissione sospende i lavori in quanto non è possibile procedere all'attribuzione del punteggio relativo al criterio 1. Si decide di chiedere precisazioni in merito, rinviando alla fase successiva l'attribuzione del punteggio definitivo all'elemento 1, alla sua sommatoria con il punteggio riparametrato per l'elemento 2, alla successiva e finale riparametrazione dell'intero punteggio per l'offerta tecnica, e all'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica. La Commissione decide pertanto di fissare la seduta di cui sopra per il giorno 25 novembre 2016 ore 10,00.

Termine lavori ore 16,30

Si dà atto che tutte le operazioni descritte nel presente verbale, redatto dal segretario verbalizzante dott.ssa Danila Bandaccari, responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali, sono avvenute alla presenza costante di tutti i componenti della commissione di gara.

LA COMMISSIONE DI GARA

F.to Dott.ssa Claudia Cappellini - Presidente

F.to Arch. Paola Petruzzi - Membro

F.to Sig. Valter Pretelli - Membro

F.to Dott.ssa Danila Bandaccari – Segretario verbalizzante