

Criteria di aggiudicazione

Il servizio verrà aggiudicato con il criteri dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.Lgs.vo n. 50/2016.

I criteri di valutazione saranno i seguenti:

- offerta tecnica-qualitativa: 80 punti
- offerta economica: 20 punti

Offerta tecnica-qualitativa: 80 punti. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata secondo i seguenti sub-criteri:

<i>criterio</i>	<i>Punteggio massimo</i>
1. Curriculum/esperienze	25 punti
1.1 Esperienza (dimostrabile) maturata in precedenti progetti di gestione di orti sociali e/o attività similari, compresi progetti di educazione ambientale, corsi ed eventi connessi alla ruralità, gestione di aree verdi, attività di sensibilizzazione e promozione della sostenibilità ambientale, della biodiversità, ecc...	10 punti
1.2 Eterogeneità/inter-generazionalità degli associati e/o dei destinatari delle attività erogate, con particolare riferimento alla età degli associati	5 punti
1.3.a) Raggruppamento temporaneo costituito	5 punti
1.3.b) Raggruppamento temporaneo da costituire	0 punti
1.4 Attività svolta negli ultimi due anni sul territorio ed attinente all'iniziativa	5 punti
2. Qualità e sostenibilità del	40 punti

progetto di utilizzazione e valorizzazione	
2.1 Tipologia, qualità e realizzabilità in termini di coerenza con le norme e i vincoli vigenti, e sostenibilità economica, degli interventi di ampliamento ed ottimizzazione degli Orti urbani, non compresi nell'attività di manutenzione ordinaria	10 punti
<p>2.2 Per quanto riguarda il programma di eventi e manifestazioni proposto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eterogeneità degli eventi - qualità - coerenza con gli obiettivi dell'iniziativa "Centomila orti in Toscana" - capacità di coinvolgere la comunità in tutte le fasce di età, con particolare attenzione alle giovani generazioni e alle scuole e a un approccio inclusivo ed intergenerazionale - sostenibilità economica ed organizzativa - cronoprogramma attività 	15 punti
2.3 Iniziative e progetti speciali rivolti a soggetti fragili	10 punti
2.4 Presenza di partnership/ collaborazioni dichiarate extra raggruppamento temporaneo	5 punti

3 Elementi di miglioramento della gestione ordinaria	15 punti
3.1 Disponibilità all'accoglienza dei beneficiari dell'Emporio sociale, nell'ambito dei progetti di riattivazione previsti dalla convenzione rep. 02/2020	10 punti (verrà attribuito 1 punto per ciascun beneficiario accolto)
3.2 Modalità di rappresentanza e coordinamento ortisti	5 punti
Totale punteggio massimo assegnabile al singolo progetto	80

Offerta economica: 20 punti

Il punteggio massimo pari a 20/100, verrà attribuito in modo automatico, con l'applicazione della seguente formula:

- al soggetto che avrà presentato l'offerta migliore, intesa quale quella più conveniente sul piano economico per la stazione appaltante (percentuale di ribasso più alta), verrà attribuito il punteggio massimo (20).

- alle altre offerte si applicherà la seguente formula:

$$X = (O_x * 20) / O_m$$

Dove:

X = punteggio da attribuire

O_x = offerta in esame

O_m = offerta migliore (intesa quale percentuale di ribasso più alta)

Valutazione della componente tecnica dell'offerta

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnico-progettuale, nei limiti di 4 (quattro) facciate formato A4, con massimo 40 righe ciascuna e carattere Times new Roman, corpo 12. Tale relazione dovrà essere coerente con il CSA ed i criteri e sub-criteri di valutazione.

Il progetto dovrà presentare anche la corretta individuazione delle aree da esso interessate e messe a disposizione dell'Amministrazione Comunale, tramite la loro identificazione catastale (copia della planimetria catastale, numero di foglio e numero di particella catastali, visura catastale e superficie relativi ad

ogni particella di terreno interessata) e individuazione all'interno del territorio del Comune di Quarrata (nome della/e via/e, località, ecc.).

Inoltre il progetto tecnico dovrà essere articolato secondo paragrafi, che riflettono gli elementi oggetto di valutazione come descritti nella precedente tabella.:

- 1.1 Esperienza maturata in precedenti progetti di gestione di orti sociali e/o attività simili;
- 1.2. Eterogeneità/inter-generazionalità degli associati e/o dei destinatari delle attività erogate, con particolare riferimento alla età degli associati;
- 1.4. Attività svolta negli ultimi due anni sul territorio ed attinente all'iniziativa;
- 2.1 Descrizione degli interventi di ampliamento ed ottimizzazione degli orti, non compresi nelle attività ordinarie;
- 2.2 Programma delle attività che l'aggiudicatario si impegna a svolgere, con l'indicazione del relativo cronoprogramma;
- 2.3 Iniziative e progetti speciali rivolti a soggetti fragili;
- 2.4 Presenza di partnership/ collaborazioni dichiarate extra raggruppamento temporaneo;
- 3.1 Disponibilità all'accoglienza dei beneficiari dell'Emporio sociale, nell'ambito dei progetti di riattivazione;
- 3.2 Modalità di rappresentanza e coordinamento ortisti.

Il punteggio di cui alla precedente tabella verrà attribuito, con le seguenti modalità:

Punteggio criterio di valutazione 1), 2) e 3), sub criteri 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 e 3.2:

Il punteggio attribuito al progetto presentato, sulla base dei criteri di valutazione 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 e 3.2 viene calcolato attraverso la seguente formula:

$C(a) = \sum W_i * V(a)_i$ i dove:

$C(a)$ = indice di valutazione del progetto (a) rispetto al criterio di valutazione 1,2 e 3;

W_i = punteggio attribuito ai sub - criteri (i) cioè:

per sub. 1.1 = 10 punti

per sub. 1.2 = 5 punti

per sub. 1.4 = 5 punti

per sub. 2.1 = 10 punti

per sub. 2.2 = 15 punti

per sub. 2.3 = 10 punti

per sub. 2.4 = 5 punti

per sub. 3.2 = 5 punti

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione del progetto (a) rispetto a ciascun sub-criterio (i) variabile tra zero e uno.

Per i sub - criteri A.1 - A.2 – A.3 i coefficienti V(a)i sono determinati attraverso il seguente procedimento:

a. La commissione attribuisce discrezionalmente al progetto, in relazione ai sub-criteri 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 e 3.2, un coefficiente variabile fra 0 ed 1 espresso in valore centesimale secondo la seguente scala di giudizio, senza ammissione di coefficienti intermedi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Distinto	0,85
Buono	0,75
Sufficiente	0,50
Scarso	0,25
Insufficiente	0

Punteggio criterio di valutazione 1.3 e 3.1:

Per l'attribuzione del punteggio ai sub criteri 1.2 e 3.1 e c si procederà come descritto nella precedente tabella.

Il punteggio dei criteri di valutazione 1, 2 e 3 è dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai sub-criteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1 e 3.2 calcolati secondo la modalità sopra riportata.