



COMUNE DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 28 del 04-03-2019

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..

OGGETTO: RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO PER L'ANNULLAMENTO/RIFORMA DELLA SENTENZA DEL TAR TOSCANA SEZIONE III N. 1129/2018 - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

LA GIUNTA COMUNALE

L'anno duemiladiciannove del giorno quattro del mese di Marzo, alle ore 09:00, riunitasi in numero legale nella SALA GIUNTA, sotto la presidenza del Sindaco, alla presenza dei Signori Assessori:

Cognome e Nome	Carica	Stato
MAZZANTI MARCO	Sindaco	Presente
ROMITI GABRIELE	Vicesindaco	Assente
COLZI LIA ANNA	Assessore	Presente
MEARELLI PATRIZIO	Assessore	Presente
NICCOLAI SIMONE	Assessore	Presente
MARINI FRANCESCA	Assessore	Presente

Presenti n. 5 - Assenti n. 1

Partecipa il Segretario Comunale LUZZETTI LUCIO;

Udita la relazione dell'Assessore proponente,

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto,

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione,

Dato atto che la medesima è corredata dai pareri previsti dall'art. 49 del TU 18 agosto 2000, n. 267 e che su di essa è stata svolta la funzione di assistenza giuridico-amministrativa del Segretario Generale di cui all'art. 97 comma 2 del citato TU,

Con votazione unanime

DELIBERA

di approvare la proposta.

SERVIZIO AFFARI GENERALI E ATTIVITA' NEGOZIALI

Proposta di Deliberazione della Giunta Comunale n. 38 del 28-02-2019

OGGETTO: RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO PER L'ANNULLAMENTO/RIFORMA DELLA SENTENZA DEL TAR TOSCANA SEZIONE III N. 1129/2018 - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

Alle ore 9.30 entra l'assessore Romiti – Presenti n. 6;

Premesso

- che il sig. Massimiliano Chu aveva promosso ricorsi al TAR Toscana RG 759/2017 con motivi aggiunti e RG 115/2018, per i quali veniva pronunciata sentenza n. 1129/2018;
- che con detta sentenza, il TAR Toscana, riuniva i ricorsi, dichiarando il ricorso RG 759/2017 ed i successivi motivi aggiunti, improcedibile ed inammissibile con compensazione delle spese ed respingendo in ogni sua domanda il ricorso RG 115/2018, condannando il ricorrente alla rifusione delle relative spese, liquidate in complessivi € 3.500,00 oltre accessori di legge;

Considerato

- che il sig. Massimiliano Chu ha presentato ricorso in appello al Consiglio di Stato per l'annullamento/riforma della citata sentenza del TAR Toscana, Sezione III, n. 1129 in data 08/05/2018 - depositata il 2 agosto 2018 resa nei giudizi R.G. n. 759/2017 e 115/2018, come riuniti;
- che il ricorso in oggetto è stato notificato ai sensi della Legge 53/1994 a mezzo di posta elettronica certificata ai legali del Comune, incaricati della difesa nel primo grado di giudizio e acquisito al protocollo dell'Ente in data 25/02/2019, prot. n. 10233;

Dato atto:

- che l'incarico per la costituzione in giudizio nei ricorsi era stato affidato agli Avv.ti Angelo Gigliola e Sergio Fidanzia con studio in Roma, legali iscritti all'apposito elenco di professionisti istituito dal Comune, come da deliberazioni GC 74/2017 e 33/2018;

Considerato che l'avviso pubblico di indizione della procedura per la formazione dell'elenco dei professionisti per il conferimento di incarichi di rappresentanza in giudizio e/o, nei limiti di quanto consentito, degli incarichi di consulenza legale (come aggiornato con successivo avviso in data 27/03/2018) non vincola l'Amministrazione Comunale, consentendo di derogare alle modalità di affidamento ivi indicate nei seguenti casi, elencati a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- a) rinnovo dell'incarico al medesimo legale per i gradi successivi al primo ricorso oppure per l'affidamento di motivi aggiunti al ricorso principale, in assenza di elementi ostativi;
- b) facoltà di procedere con affidamento diretto ad un singolo professionista, indipendentemente dall'iscrizione all'elenco e motivando opportunamente tale scelta, nell'ipotesi di vertenze che implicino la trattazione di discipline di particolare complessità, delicatezza o rilevanza e che richiedano per la migliore tutela degli interessi pubblici sottesi (anche di ordine economico) o prestazioni di alta specializzazione ed esperienza;
- c) in presenza di ragioni di urgenza che non permettono l'esperimento di una procedura comparativa;

Preso atto che il ricorso presentato è strettamente collegato ai precedenti e che il Responsabile del Servizio Urbanistica, Edilizia Privata ed Abusivismo ha confermato con email in 22/02/2019 la necessità di costituirsi in giudizio trattandosi di ricorso in appello per l'annullamento di una sentenza che ha ritenuto legittimo l'operato dell'Amministrazione, rivolgendosi ai medesimi legali che hanno già difeso l'Ente nei precedenti procedimenti;

Ritenuto opportuno pertanto confermare quali legali di fiducia, gli Avv.ti Angelo Gigliola e Sergio Fidanzia, con studio in Roma - Piazza delle belle arti n. 6 - dell'associazione

professionale denominata "Fidanzia Gigliola Studio Legale", eleggendo domicilio presso lo studio dell'Avv. Neri Baldi in Firenze, Piazza Indipendenza n. 10;

Preso atto che con email in data 22/02/2019, è stato presentato dai suddetti avvocati un preventivo di spesa di Euro 6.500,00, oltre IVA e CPA e quindi per un importo complessivo di Euro 8.247,20;

Considerato congruo il preventivo presentato;

Visti gli artt. 6, comma 2, 48, 50, comma 2 e 107 del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 e l'art. 41, comma 8 del vigente Statuto Comunale e ritenuta la competenza della Giunta Comunale in ordine alla decisione circa la resistenza o azione in giudizio e la competenza del Sindaco per la rappresentanza legale dell'ente;

Visto il parere reso ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000:

- dal Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali in ordine alla regolarità tecnica;

- dal Dirigente Area Risorse in ordine alla regolarità contabile;

Con voti favorevoli n. 6 su n. 6 presenti e n. 6 votanti, resi con dichiarazione verbale;

DELIBERA

1) di costituirsi in giudizio nel ricorso in appello al Consiglio di Stato per l'annullamento/riforma della sentenza del TAR Toscana, Sezione III, n. 1129 in data 08/05/2018 - depositata il 2 agosto 2018, come meglio descritto in premessa, ricorso acquisito al protocollo dell'Ente in data 25/02/2019, prot. n. 10233;

2) di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire il mandato e a sottoscrivere la relativa procura;

3) di dare mandato al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali per il conferimento dell'incarico agli Avv.ti Angelo Gigliola e Sergio Fidanzia, con sede in Roma, Piazzale delle Belle Arti n. 6, dell'associazione professionale denominata "Fidanzia Gligliola Studio Legale", eleggendo domicilio presso lo studio dell'Avv. Neri Baldi in Firenze, Piazza Indipendenza n. 10;

4) di approvare, a fronte degli oneri che deriveranno, la spesa stimata di Euro 8.247,20=, oneri fiscali e previdenziali ed IVA compresi,

5) di dare atto altresì che l'affidamento dell'incarico, il relativo impegno e liquidazione di spesa, nonché tutti gli ulteriori adempimenti necessari, saranno assunti con atti del responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali, ai sensi del D. Lgs. 267/2000 e del vigente regolamento comunale di contabilità;

6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile in considerazione dell'urgenza di costituirsi in giudizio, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000.

Il Sindaco
MARCO MAZZANTI

Il Segretario Comunale
LUZZETTI LUCIO

Deliberazione divenuta esecutiva a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c.4 del D.Lgs 267/2000.