

**Criteria di aggiudicazione**

Il servizio verrà aggiudicato con il criteri dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

I criteri di valutazione saranno i seguenti:

**- offerta tecnica-qualitativa: 80 punti**

<b>CRITERI E SUB CRITERI</b>		<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
<b>1</b>	<b>PROGETTO PEDAGOGICO</b>	<b>15</b>
1.1	Analisi del contesto, orientamento pedagogico e valori di riferimento	5
1.2	Definizione degli obiettivi in risposta ai bisogni educativi della popolazione, con particolare riferimento alle famiglie con figli minori	5
1.3	Azioni di raccordo con i contesti territoriali, con particolare riferimento alla mappatura locale delle opportunità educative e dei servizi in essere	5
<b>2</b>	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>40</b>
2.1	Modalità di coinvolgimento delle famiglie, strategie adottate per favorire l'accoglienza e la relazione	10
2.2	Modalità di collaborazione con i Servizi Sociali e con le Istituzioni scolastiche	8
2.3	Strumenti di documentazione	10
2.4	Sistema di verifica e controllo del servizio reso, tenendo conto sia della qualità rispetto agli obiettivi, sia degli strumenti di documentazione e valutazione adottati dagli operatori	12
<b>3</b>	<b>PERSONALE E FORMAZIONE</b>	<b>15</b>
3.1	Possesso per gli operatori adibiti al servizio di titoli di studio superiori a quelli previsti all'art. 9 del Capitolato Speciale di Appalto.	5 (1 punto per ogni titolo di studio superiore a quello richiesto)
3.2	Programma di formazione ed aggiornamento del personale adibito allo sportello	7 (1 punto per ogni corso di formazione specifico organizzato)
3.3	Modalità di sostituzione del personale impiegato in caso di assenza dello stesso	3 - 0 punti: nessuna sostituzione, in caso di assenza - 1 punto: nessuna sostituzione e recupero apertura - 2 punti: sostituzione per assenza

		prevista - 3 punti: sostituzione per assenza improvvisa
<b>4</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>10</b>
4.1	Proposte migliorative del servizio offerto, che consentano al Comune di conseguire vantaggi sociali e/o economici e che il concorrente si impegna ad attuare <b>senza oneri ulteriori per l'ente</b> , ma solo come valore aggiunto. I servizi migliorativi proposti devono essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che la commissione possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. I progetti per servizi migliorativi saranno valutati sulla base della portata innovativa e della pertinenza rispetto ai servizi già in essere sul territorio	VERRÀ ATTRIBUITO 1 PUNTO per ogni servizio migliorativo proposto, del quale verrà valutato dalla Commissione l'interesse per l'Amministrazione Comunale e la pertinenza rispetto ai servizi in essere sul territorio

### **- offerta economica: 20 punti**

Per l'offerta economica il punteggio massimo, pari 20/100, verrà attribuito in modo automatico, secondo le seguenti modalità:

- al soggetto che avrà presentato l'offerta migliore, intesa quella più conveniente economicamente per la stazione appaltante (percentuale di ribasso più alta), verrà attribuito il punteggio massimo (20).

- alle altre offerte si applicherà la seguente formula (Interpolazione lineare):

$$P_i = P_{max} * R_i / R_{max}$$

Dove:

$P_i$  = punteggio assegnato al concorrente

$P_{max}$  = punteggio economico massimo

$R_{max}$  = ribasso massimo offerto dai concorrenti

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente

### **Valutazione della componente tecnica dell'offerta**

Il concorrente dovrà presentare una relazione tecnico-progettuale, nei limiti di 20 (venti) facciate formato A4, con massimo 40 righe ciascuna e carattere Times new Roman, corpo 12. Tale relazione dovrà essere coerente con il CSA ed i criteri e sub-criteri di valutazione.

**Nel progetto dovranno essere indicati i locali che il concorrente intende destinare allo svolgimento del servizio**

In particolare, il progetto tecnico dovrà essere articolato secondo paragrafi, che riflettono gli elementi oggetto di valutazione come descritti nella precedente tabella.:

1) Progetto pedagogico:

- 1.1 Analisi del contesto
- 1.2 Definizione obiettivi
- 1.3 Azioni di raccordo

2) organizzazione del servizio:

- 2.1 Modalità coinvolgimento delle famiglie
- 2.2 Modalità di collaborazione con i servizi
- 2.3 Strumenti di documentazione
- 2.4 Sistema di verifica e controllo

3) personale e formazione:

- 3.1 Titolo di studio operatori
- 3.2 Programma di formazione
- 3.3 Modalità di sostituzione del personale impiegato

4) proposte migliorative

**Punteggio criterio di valutazione 1) e 2):**

Si procederà alla valutazione del punto A) con il sistema del confronto a coppie.

A tal fine:

- verrà costruita una matrice triangolare con un numero di righe e di colonne pari al numero di concorrenti meno uno; con delle lettere verranno individuati gli operatori economici;
- ciascun commissario avrà una matrice a disposizione;
- ciascun commissario confronterà a due a due le offerte di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed attribuendo all'offerta preferita un coefficiente così determinato:

1= nessuna preferenza;

2= preferenza minima

3= preferenza piccola

4= preferenza media

5= preferenza grande

6= preferenza massima

- al termine dei confronti, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1, attribuendo 1 al concorrente che avrà il valore più alto, e procedendo proporzionalmente con gli altri.

**Esempio con 5 concorrenti:**

	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>A</b>	AB 1	A2	A3	A4
	<b>B</b>	BC 1	B2	B3
		<b>C</b>	CD 1	C2
			<b>D</b>	DE1

- terminata questa fase per ciascun commissario (pertanto avremo le tabelle sopra evidenziate tante quanti i componenti della commissione giudicatrice), ciascun commissario per ogni offerta calcola la somma dei valori attribuiti, assegnando 1 al valore più alto e proporzionando le altre.

					Somma dei valori	COEFF
--	--	--	--	--	------------------	-------

<b>A</b>	1	2	3	4	10	1 (10/10)
<b>B</b>	1	1	2	3	7	0,7 (7/10)
<b>C</b>	0	1	1	2	4	0,4 (4/10)
<b>D</b>	0	0	1	1	2	0,2 (2/10)
<b>E</b>	0	0	0	1	1	0,1 (1/10)

**Ciascun componente la commissione giudicatrice dovrà eseguire le operazioni sopra descritte.**

**–a questo punto per ogni offerta si calcola la media dei coefficienti determinati da ciascun commissario, attribuendo 1 al valore più alto e proporzionando gli altri valori;**

**Esempio:**

	<b>Media coeff</b>	<b>COEFF DEFINITIVO</b>
<b>A</b>	$1+0,33+1=0,77$	$0,77/0,78=0,98$
<b>B</b>	$0,7+1+0,66=0,78$	1
<b>C</b>	$0,4+0,33+0,33=0,35$	$0,35/0,78=0,45$
<b>D</b>	$0,2+0+0,16=0,18$	$0,18/0,78=0,23$
<b>E</b>	$0,1+0,2+0=0,15$	$0,15/0,78=0,19$

**- il coefficiente definitivo verrà poi moltiplicato per ciascun fattore ponderale previsto per ciascun elemento qualitativo. La somma dei punteggi di ciascun fattore derivante dalle operazioni sopradescritte, per la ditta i-esima, determina il punteggio dell'offerta tecnica della stessa ditta.**

**Punteggio criterio di valutazione 3) e 4):**

Per i criteri di valutazione 3 e 4, i punteggi verranno assegnati secondo quanto indicato nella tabella a pag. 1.

Il punteggio dei criteri di valutazione 1, 2, 3 e 4 è dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai sub-criteri calcolati con le modalità sopra riportate.