



CITTA' DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

Servizio Affari Generali ed Attività Negoziali

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI ANNI 5 DAL 1/1/2023 AL 31/12/2027 - CIG Z9937B654C

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

L'appalto verrà aggiudicato sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con solo criteri tecnici:

- offerta tecnica 100 punti

OFFERTA TECNICA

Nella redazione del progetto tecnico il concorrente dovrà far riferimento, come base di partenza per la redazione dell’offerta, alle prestazioni minime richieste dal CSA.

I criteri di valutazione sulla base del quale verrà attribuito il punteggio sono i seguenti:

A) *Modalità operative del servizio: max 50 punti*

Il concorrente dovrà redigere un progetto operativo in massimo 10 pagine in formato A4, carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5, organizzandolo secondo i sottocriteri indicati.

Saranno in particolare valutati:

a.1) modalità di assistenza e gestione dei sinistri passivi afferenti alla polizza RCT/O, con particolare riferimento a quelli sotto franchigia: dovrà essere descritto il procedimento che si intende realizzare con specificazione delle attività a carico del broker e quelle a carico del Comune (presenza fisica oppure on line del broker; eventuali altri consulenti; strumentazione, etc.): max punti 30

a.2) modalità di gestione, tempi, organizzazione e tecnica per la trattazione dei sinistri diversi da quelli sopra evidenziati, modalità di raccordo con il Comune, con le compagnie, con i liquidatori e con i periti per la trattazione dei sinistri, max punti 10

a.3) metodologia di analisi del programma assicurativo del Comune, individuazione dei rischi, segnalazione di possibili soluzioni alternative per ottimizzare la copertura assicurativa e ridurre i costi, etc. (a titolo esemplificativo e non esaustivo: tempistica e modalità di erogazione pareri, assistenza nelle procedure di gara, metodologia di analisi etc.); max punti 10

B) *Struttura organizzativa a disposizione dell’Amministrazione Comunale: max 25 punti*

Il concorrente dovrà redigere una relazione nella quale si descrive l'elemento in massimo 5 pagine in formato A4, carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5, organizzandolo secondo i sottocriteri indicati. Nel computo delle pagine non si terrà conto dei curricula allegati.

Saranno in particolare valutati:

b.1) struttura organizzativa della sede dedicata alla prestazione del servizio in appalto (valutazione di strutture specializzate e uffici appositamente dedicati solo alla Pubblica Amministrazione, sede di dette strutture, modalità e frequenza degli accessi, etc.) con

particolare riferimento allo staff tecnico destinato all'esecuzione del servizio. Non si valuterà l'intera struttura del concorrente, ma solo il personale dedicato alla gestione dei rapporti con il Comune di Quarrata, ivi compreso il responsabile di cui all'art. 10 del CSA. E' possibile per i concorrenti presentare i curricula del personale direttamente interessato; max 12,5 punti;

b.2) curriculum professionale del soggetto, o dei soggetti, coinvolti direttamente nella gestione diretta dei sinistri passivi. Si specifica che laddove vi sia identità tra uno o più soggetti tra quelli indicati al precedente punto, il soggetto sarà valutato una sola volta; max punti 12,5

*C) Piano di formazione in materia assicurativa da rendere ai dipendenti del Comune: **max punti 15***

Il concorrente dovrà redigere una relazione nella quale si descrive l'elemento in massimo 5 pagine in formato A4, carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5.

Il concorrente dovrà descrivere gli argomenti oggetto di trattazione, il corpo docente, il calendario dei corsi di formazione, la durata dei corsi, il programma, il materiale fornito (dispense, approfondimenti etc.), sede ed organizzazione degli stessi (presenza, in videocollegamento, in streaming, FAD etc.).

*D) Servizi aggiuntivi offerti senza alcun costo per l'Ente: max **punti 5***

Il concorrente dovrà redigere apposita relazione descrittiva dell'elemento in massimo 2 pagine in formato A4, carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5.

I servizi dovranno essere gratuiti per l'ente ed avere attinenza con l'appalto. A titolo meramente esemplificativo e non esaustivo: partecipazione a Commissioni di Gara in qualità di componente e/o esperto; assistenza legale del Comune in eventuali sinistri; messa a disposizione di periti/CT sanitari e/o tecnici per la trattazione dei sinistri; convenzioni in materia assicurativa a favore dei dipendenti etc.

E) Possesso del rating di legalità: **5 punti**

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

I punteggi verranno attribuiti con il metodo del confronto a coppie, ad esclusione del criterio di cui alla lettera E di applicazione oggettiva (Si=5 punti; No=0 punti).

A tal fine:

- verrà costruita una matrice triangolare con un numero di righe e di colonne pari al numero di concorrenti meno uno; con delle lettere verranno individuati gli operatori economici;

- ciascun commissario avrà una matrice a disposizione;

- ciascun commissario confronterà a due a due le offerte di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed attribuendo all'offerta preferita un coefficiente così determinato:

1= nessuna preferenza;

2= preferenza minima

3= preferenza piccola

4= preferenza media

5= preferenza grande

6= preferenza massima

- al termine dei confronti, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1, attribuendo 1 al concorrente che avrà il valore più alto, e procedendo proporzionalmente con gli altri.

Esempio con 5 concorrenti:

	B	C	D	E
A	AB1	A2	A3	A4
	B	BC1	B2	B3
		C	CD1	C2
			D	DE1

- terminata questa fase per ciascun commissario (pertanto avremo le tabelle sopra evidenziate tante quanti i componenti della commissione giudicatrice), ciascun commissario per ogni offerta calcola la somma dei valori attribuiti, assegnando 1 al valore più alto e proporzionando le altre

Concorrente					Somma dei valori	COEFF
A	1	2	3	4	10	1 (10/10)
B	1	1	2	3	7	0,7 (7/10)
C	0	1	1	2	4	0,4 (4/10)
D	0	0	1	1	2	0,2 (2/10)
E	0	0	0	1	1	0,1 (1/10)

Ciascun componente la commissione giudicatrice dovrà eseguire le operazioni sopra descritte.

-a questo punto per ogni offerta si calcola la media dei coefficienti determinati da ciascun commissario, attribuendo 1 al valore più alto e proporzionando gli altri valore;

Esempio:

Concorrente	Media coeff	COEFF DEFINITIVO
A	$(1+0,33+1)/3=0,77$	$0,77/0,78=0,98$
B	$(0,7+1+0,66)/3=0,78$	1
C	$(0,4+0,33+0,33)/3=0,35$	$0,35/0,78=0,45$

D	$(0,2+0+0,16)/3=0,18$	$0,18/0,78=0,23$
E	$(0,1+0,2+0)/3=0,15$	$0,15/0,78=0,19$

- il coefficiente definitivo verrà poi moltiplicato per ciascun fattore ponderale previsto per ciascun elemento oggetto di valutazione. La somma dei punteggi di ciascun fattore derivante dalle operazioni sopradescritte, per la ditta i-esima, determina il punteggio dell'offerta tecnica della stessa ditta.

* * * *

NOTA BENE: il metodo del confronto a coppie verrà utilizzato laddove il numero di offerte ammesse sia pari o inferiore a 12. Laddove il numero delle offerte ammesse sia di numero superiore, la commissione procederà a valutare l'offerta, con l'eccezione del sottocriterio E, nel modo seguente.

La Commissione giudicatrice determina i coefficienti $V(a)_i$ relativi a ciascun criterio/sub-criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei

coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si procede:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni concorrente per ogni criterio/sub-criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.
Più che buono	0,9	Progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti.
Buono	0,8	Progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo parziale e/o senza completo approfondimento
Discreto	0,7	Progetto/relazione accettabile ma non molto strutturata
Sufficiente	0,6	Progetto/relazione poco sviluppata.
Insufficiente	0,4	Progetto/relazione mediocre

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;

- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione;
- a sommare i punteggi ottenuti.