



# COMUNE DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

## DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 72 del 15-06-2020

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..*

**OGGETTO: RICORSO AL TAR TOSCANA PROT. N. 20538 DEL 28/05/2020 - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO**

### LA GIUNTA COMUNALE

L'anno duemilaventi del giorno quindici del mese di Giugno, alle ore 09:15, riunitasi in numero legale nella SALA GIUNTA, sotto la presidenza del Sindaco, alla presenza dei Signori Assessori:

Cognome e Nome	Carica	Stato
MAZZANTI MARCO	Sindaco	Presente
ROMITI GABRIELE	Vicesindaco	Assente
COLZI LIA ANNA	Assessore	Presente
MEARELLI PATRIZIO	Assessore	Presente
NICCOLAI SIMONE	Assessore	Presente
MARINI FRANCESCA	Assessore	Assente

Presenti n. 4 - Assenti n. 2

Partecipa il Vicesegretario Comunale SOTTOSANTI BIANCA;

Udita la relazione dell'Assessore proponente,

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto,

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione,

Dato atto che la medesima è corredata dai pareri previsti dall'art. 49 del TU 18 agosto 2000, n. 267 e che su di essa è stata svolta la funzione di assistenza giuridico-amministrativa del Segretario Generale di cui all'art. 97 comma 2 del citato TU,

Con votazione unanime

### **DELIBERA**

di approvare la proposta.

## SERVIZIO AFFARI GENERALI E ATTIVITA' NEGOZIALI

Proposta di Deliberazione della Giunta Comunale n. 104 del 10-06-2020

**OGGETTO: RICORSO AL TAR TOSCANA PROT. N. 20538 DEL 28/05/2020 - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO**

Alle ore 9.28 entra l'Assessore Marini – Presenti n. 5;

**Premesso** che è stato notificato a questa Amministrazione in data 28/05/2020 con prot. n. 20538 il ricorso al TAR Toscana promosso dai sig.ri Dina Donati e Silvano Sali per l'annullamento del provvedimento prot. n. 7853 del 20/02/2020 (erroneamente indicato nel ricorso come prot. n. 2/20);

**Considerato** che:

- occorre affidare ad un legale l'attività di assistenza e difesa in giudizio del Comune di Quarrata;
- la recente sentenza CGE del 06/06/2019 nella causa C-264/18 ha affermato l'esclusione dall'ambito di applicazione della Direttiva 2014/24 degli incarichi legali in quanto si tratta nel caso di rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il cliente, caratterizzato dalla massiva riservatezza;
- il siffatto rapporto intuitu personae fra l'avvocato e il cliente è caratterizzato dalla libera scelta del difensore e dalla fiducia che unisce il cliente al suo avvocato e rende difficile la descrizione oggettiva della qualità che si attende dai servizi da prestare;
- con determinazione n. 963 del 17/11/2016 veniva approvato l'elenco dei professionisti - come successivamente aggiornato con determinazione n. 497 del 07/06/2018 - per il conferimento di incarichi di rappresentanza in giudizio e/o nei limiti di quanto consentito, di incarichi di consulenza, organizzato in 4 sezioni (A amministrativo; B civile; C penale; D altre materie);
- è stata avviata dal responsabile del Servizio Affari Generali ed Attività Negoziali la procedura per la scelta del legale cui conferire l'incarico per la difesa in giudizio ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, tramite consultazione di soggetti iscritti nell'apposita sezione dell'elenco dei legali di questa Amministrazione, previa valutazione dei rispettivi CV;
- è stata esperita indagine di mercato finalizzata all'affidamento del servizio di rappresentanza legale in oggetto chiedendo n. 5 preventivi (lettera di invito prot. 20630 in data 29/05/2020);
- la scelta definitiva del legale deve avvenire tramite deliberazione di giunta e successiva sottoscrizione di procura da parte del Sindaco;

**Dato atto** che l'avvocato Edward William Watson Cheyne, con studio in Firenze (FI), via Alfieri, 19, ha presentato offerta per un importo di euro 2.288,00 oneri compresi ed escluso IVA;

**Vista** la circolare prot. n. 13317 del 02/04/2020 avente ad oggetto "Emergenza epidemiologica da COVID-19. Problematiche relative alla liquidità ed agli equilibri di bilancio" con la quale viene richiesto di limitare le spese non necessarie, con specifica che avranno la priorità le spese correnti di carattere obbligatorio o la cui mancata assunzione comporta pregiudizio dell'azione amministrativa o determini danni certi e gravi all'ente, nonché quelle spese che rivestano carattere di indifferibilità ed urgenza;

**Dato atto** che la costituzione in giudizio nel ricorso oggetto del presente atto si rende necessaria per difendere l'operato dell'Amministrazione Comunale così come meglio dettagliato nella relazione del Responsabile del Servizio Urbanistica, Edilizia Privata ed

abusivismo assunta al prot. 21272/2020;

**Considerato** di dover provvedere in merito, demandando al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali l'affidamento dell'incarico e l'assunzione dell'impegno di spesa mediante proprio successivo provvedimento;

**Ritenuto** necessario procedere quindi a conferire il relativo mandato con le più ampie facoltà di legge, ivi comprese la possibilità di presentare memorie, chiamate di terzi in giudizio, domande riconvenzionali e quant'altro;

**Visti** gli artt. 6, comma 2, 48, 50, comma 2 e 107 del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 e s.m.i. ed il vigente Statuto Comunale e ritenuta la competenza della Giunta Comunale in ordine alla decisione circa la resistenza o azione in giudizio e la competenza del Sindaco per la rappresentanza legale dell'ente in merito;

**VISTI** i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e in ordine alla regolarità contabile;

Con voti favorevoli n. 5 su n. 5 presenti e n. 5 votanti, resi con dichiarazione verbale,

### **DELIBERA**

1) di autorizzare il Sindaco pro tempore a resistere in giudizio nel ricorso al TAR Toscana prot. n. 20538/2020 promosso dai sig.ri D.D. e S.S. per l'annullamento del provvedimento prot. n. 7853 del 20/02/2020 (erroneamente indicato nel ricorso come prot. n. 2/20) come meglio descritto in premessa;

2) di dare mandato al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali per il conferimento dell'incarico a rappresentare il Comune e resistere in giudizio all'avvocato Edward William Watson Cheyne, con studio in Firenze (FI), via Alfieri, 19, c.f. CHYDRD80T01F656T - Partita IVA 01880580517, riservandosi di eleggere eventuale domicilio come successivamente indicato dal legale stesso, al quale verrà rilasciato il necessario mandato con le più ampie facoltà di legge, come meglio specificato in premessa;

3) di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire il mandato e a sottoscrivere la relativa procura, con facoltà di eleggere domicilio;

4) di individuare quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP), la dott.ssa Danila Bandaccari Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali;

5) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000

Il Sindaco  
*MARCO MAZZANTI*

Il Vicesegretario Comunale  
*SOTTOSANTI BIANCA*

Deliberazione divenuta esecutiva a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c.4 del D.Lgs 267/2000.