



COMUNE DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 173 del 28-12-2020

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..

**OGGETTO: RICORSO AL TAR TOSCANA PROMOSSO DALLA SOCIETÀ ARGENTO SRL.
COSTITUZIONE IN GIUDIZIO**

LA GIUNTA COMUNALE

L'anno duemilaventi, il giorno ventotto del mese di Dicembre, alle ore 11:00, si svolge in sessione ordinaria in modalità telematica così come previsto dal Decreto del Sindaco n. 13 del 23/10/2020, con il quale si approvano i criteri per lo svolgimento delle sedute della Giunta Comunale in videoconferenza, ai sensi dell'art. 73 del D.L. 17/03/2020 n. 18 e dell'art. 1, c. 1, 5), del DPCM 18/10/2020.

Il riconoscimento degli Assessori presenti, di seguito elencati, e la loro espressione di voto è stata svolta con le modalità precisate nel sopracitato decreto.

Cognome e Nome	Carica	Stato
MAZZANTI MARCO	Sindaco	Presente
ROMITI GABRIELE	Vicesindaco	Assente
COLZI LIA ANNA	Assessore	Presente
MEARELLI PATRIZIO	Assessore	Assente
NICCOLAI SIMONE	Assessore	Presente
MARINI FRANCESCA	Assessore	Presente

Presenti n. 4 - Assenti n. 2

La seduta è presieduta dal Sindaco MAZZANTI MARCO, a norma dell'art. 50, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267/2000 e ad essa partecipa, ai sensi dell'art. 97, comma 4, del medesimo Decreto Legislativo n. 267/2000, il Segretario Generale RAZZINO GRAZIA, che viene incaricato della redazione del presente verbale.

Stante il carattere non pubblico della seduta e la presenza in remoto e in luoghi diversi dei partecipanti, ciascuno di essi dichiara di trovarsi collegato in via riservata e da solo e di non effettuare alcuna forma di registrazione o di riproduzione audio, video o fotografica.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, si passa all'esame dell'argomento sopra indicato.

Udita la relazione dell'Assessore proponente,

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto,

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione,

Dato atto che la medesima è corredata dai pareri previsti dall'art. 49 del TU 18 agosto 2000, n. 267 e che su di essa è stata svolta la funzione di assistenza giuridico-amministrativa del Segretario Generale di cui all'art. 97 comma 2 del citato TU,

Con votazione unanime
di approvare la proposta.

DELIBERA

SERVIZIO AFFARI GENERALI E ATTIVITA' NEGOZIALI

Proposta di Deliberazione della Giunta Comunale n. **228** del **22-12-2020**

OGGETTO: RICORSO AL TAR TOSCANA PROMOSSO DALLA SOCIETÀ ARGENTO SRL. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

PREMESSO CHE è stato notificato a questa Amministrazione in data 01/12/2020 con prot. n. 53177 il ricorso al TAR Toscana promosso dalla società Argento s.r.l. contro il provvedimento 10/2020-01 cat. 11/E PASI della Questura di Pistoia, nonché le note emesse dal SUAP del 16/02/2020 e 16/07/2020;

CONSIDERATO CHE:

- il dirigente Area tecnica, competente per il procedimento, ha manifestato l'opportunità di costituirsi in giudizio con relazione tecnica del 21/12/2020;
- occorre affidare ad un legale l'attività di assistenza e difesa in giudizio del Comune di Quarrata;
- la recente sentenza CGE del 06/06/2019 nella causa C-264/18 ha affermato l'esclusione dall'ambito di applicazione della Direttiva 2014/24 degli incarichi legali in quanto si tratta nel caso di rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il cliente, caratterizzato dalla massiva riservatezza;
- il siffatto rapporto intuitu personae fra l'avvocato e il cliente è caratterizzato dalla libera scelta del difensore e dalla fiducia che unisce il cliente al suo avvocato e rende difficile la descrizione oggettiva della qualità che si attende dai servizi da prestare;
- con determinazione n. 963 del 17/11/2016 veniva approvato l'elenco dei professionisti - come successivamente aggiornato con determinazione n. 497 del 07/06/2018 - per il conferimento di incarichi di rappresentanza in giudizio e/o nei limiti di quanto consentito, di incarichi di consulenza, organizzato in 4 sezioni (A amministrativo; B civile; C penale; D altre materie);
- dati i tempi tecnici necessari, considerando che è stata richiesta la misura cautelare, non consentono lo svolgimento di una indagine di mercato per cui si è richiesto immediatamente un preventivo ad un legale per affidare l'incarico;
- la scelta definitiva del legale deve avvenire tramite deliberazione di giunta e successiva sottoscrizione di procura da parte del Sindaco;

DATO ATTO CHE l'avvocato Edward William Watson Cheyne del Foro di Firenze, con studio in Firenze, via S. Spirito 29 P.IVA 01880580517, ha presentato un preventivo per un importo di euro 3.806,40 al lordo di tutti gli oneri;

VISTA la circolare prot. n. 13317 del 02/04/2020 avente ad oggetto "Emergenza epidemiologica da COVID-19. Problematiche relative alla liquidità ed agli equilibri di bilancio" con la quale viene richiesto di limitare le spese non necessarie, con specifica che avranno la priorità le spese correnti di carattere obbligatorio o la cui mancata assunzione comporta pregiudizio dell'azione amministrativa o determini danni certi e gravi all'ente, nonché quelle spese che rivestano carattere di indifferibilità ed urgenza;

DATO ATTO CHE la costituzione in giudizio nel ricorso oggetto del presente atto si rende necessaria per difendere l'operato dell'Amministrazione Comunale così come richiesto dal Responsabile del Servizio Lavori Pubblici;

CONSIDERATO di dover provvedere in merito, demandando al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali l'affidamento dell'incarico e l'assunzione dell'impegno di spesa mediante proprio successivo provvedimento;

RITENUTO necessario procedere quindi a conferire il relativo mandato con le più ampie facoltà di legge, ivi comprese la possibilità di presentare memorie, chiamate di terzi in giudizio, domande riconvenzionali e quant'altro;

VISTI gli artt. 6, comma 2, 48, 50, comma 2 e 107 del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 e s.m.i. ed

il vigente Statuto Comunale e ritenuta la competenza della Giunta Comunale in ordine alla decisione circa la resistenza o azione in giudizio e la competenza del Sindaco per la rappresentanza legale dell'ente in merito;

VISTI i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e in ordine alla regolarità contabile;

Con voti favorevoli n. 4 su n. 4 presenti e n. 4 votanti, resi con dichiarazione verbale,

DELIBERA

1) di autorizzare il Sindaco pro tempore a resistere avverso il ricorso al TAR Toscana promosso dalla società Argento s.r.l. notificato a questa Amministrazione in data 01/12/2020 con prot. n. 53177, contro il provvedimento 10/2020-01 cat. 11/E PASI della Questura di Pistoia, nonché le note emesse dal SUAP del 16/02/2020 e 16/07/2020;

2) di dare mandato al Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali per il conferimento dell'incarico a rappresentare il Comune e resistere in giudizio all'avvocato Edward William Watson Cheyne del Foro di Firenze, con studio in Firenze, via S. Spirito 29 P.IVA 01880580517, che ha presentato un preventivo per un importo di euro 3.806,40, eleggendo domicilio presso lo stesso studio, al quale verrà rilasciato il necessario mandato con le più ampie facoltà di legge, come meglio specificato in premessa;

3) di autorizzare il Sindaco pro-tempore a conferire il mandato e a sottoscrivere la relativa procura, con facoltà di eleggere domicilio;

4) di individuare quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP), la dott.ssa Danila Bandaccari Responsabile del Servizio Affari Generali e Attività Negoziali;

5) di dichiarare, con successiva, separata ed unanime votazione, il presente atto immediatamente eseguibile in quanto vi è necessità di conferire immediatamente la procura al legale per resistere in giudizio, dato atto che l'udienza per la misura cautelare potrebbe essere fissata per il 12 gennaio 2021.

Il Sindaco
MARCO MAZZANTI

Il Segretario Comunale
RAZZINO GRAZIA

Deliberazione divenuta esecutiva a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c.4 del D.Lgs 267/2000.